

Verslag informatiebijeenkomst project GROCO 4, zaaknummer 31146066

“GROCO 4, Uitvoeren conserveringswerkzaamheden combiwanden Maeslantkering noord en zuid, Watermeetopstellingen Maeslantkering en watermeetopstellingen Hartelkering. Geplande uitvoeringsjaren Watermeetopstellingen in 2020, combiwanden 2021, 2022 en 2023, zaaknummer 31146066

Datum informatiebijeenkomst 17 april 2019

Locatie Keringhuis, Hoek van Holland

Rijkswaterstaat PPO Team Keringen 1 informeert de aanwezigen over het project GROCO 4 met een presentatie. De presentatie wordt gepubliceerd op Tendered. Na de presentatie loopt men richting het gemaal en bekijkt men vanaf de wal:

1. de combiwand aan de noordzijde
2. een aantal van de KB-installaties.
3. het verschil tussen het + 2.0 NAP en het 0 NAP vlak aan de zuidzijde te zien voor de combiwanden.
4. De WMO en afmeerpaal Maeslantkering noord landzijde

Rijkswaterstaat PPO Team Keringen 1 bespreekt met de aanwezige marktpartijen de volgende onderwerpen:

Planning

- Voorbereiding
 - Vraag RWS PPO Keringen 1: hoeveel voorbereidingstijd is nodig voor het realiseren van de droogzetkuipen?
 - Reactie aanwezige marktpartijen: ga uit van zeker 6 tot 9 maanden. Het ontwerpen van de hulpconstructies voor zowel de WMO's als de combiwanden gaat veel tijd kosten. Hieruit volgt dat het realiseren van de WMO's in zomerseizoen 2020 niet realistisch is. Mogelijke alternatieven zijn: Wel de binnenzijde van de WMO's al conserveren. Dit lijkt niet realistisch i.v.m. extra kosten. Wel de ARBO maatregelen op de WMO's al laten uitvoeren.
 - Vraag RWS PPO Keringen 1: is het handig om in de voorbereiding met een vorm van ontwerpsprints te werken?
 - Reactie aanwezige marktpartijen: Of ontwerpsprints de juiste vorm wordt betwijfeld. Dat het belangrijk is om tijdens de voorbereiding vroegtijdig en op gezette tijden met elkaar af te stemmen wordt wel heel belangrijk gevonden. Daarmee worden discussies en het eindeloos aan elkaar sturen van documenten voor de start van de realisatie voorkomen.
- Uitvoering

- Vraag RWS PPO Keringen 1: is het realistisch om alle WMO's in 1 zomerseizoen uit te voeren?
- Reactie aanwezige marktpartijen: Dit wordt gezien de complexiteit van de werkzaamheden en de eis dat er per zijde altijd een WMO functioneel moet zijn niet realistisch geacht.

Techniek

- Vraag RWS PPO Keringen 1: Wat zijn de technische uitdagingen m.b.t. het realiseren van de droogzetkuipen?
- Reactie aanwezige marktpartijen: uitdagingen zijn o.a.:
 - Het waterdicht krijgen en houden van de droogzetkuipen.
 - Het voorkomen van overslaand water als gevolg van golfslag van langskomende schepen
 - Het voorkomen van loskomen of naar beneden trekken van de droogzetkuipen als gevolg van de aanzuigende werking van langsvarende schepen. De vraag hierbij is van welke ontwerp uitgangspunten uitgegaan dient te worden zou er voor kunnen zorgen dat de droogzetkuipen naar beneden getrokken kunnen worden.
 - Bij de combiwanden wijkt het patroon van buispalen en kantplanken per sectie mogelijk af, hierdoor kan mogelijk niet met standaard droogzetkuipen worden gewerkt.
 - Afhankelijk van de ontwerpuitgangspunten is mogelijk de machine richtlijn van toepassing.
- Vraag RWS PPO Keringen 1: Zijn er 2 aparte droogzetkuipen nodig? 1 voor de WMO en 1 voor de afmeerpaal?
- Reactie aanwezige marktpartijen: WMO en bijbehorende afmeerpaal in 1 droogzetkuip lijkt technisch niet haalbaar. Zijn er 2 droogzetkuipen nodig dan kan er niet tegelijk aan de afmeerpaal en de WMO gewerkt worden i.v.m. de beperkte ruimte tussen WMO en afmeerpaal. Mogelijke oplossingen: Afmeerpaal verwijderen en nieuw plaatsen. Afmeerpaal op bepaalde hoogte afsnijden en nieuw deel oplossen. Dit laatste gebeurt dan wel onder water met duikers.
- Vraag RWS PPO Keringen 1: Is het mogelijk de droogzetkuip WMO's aan te passen aan de situaties per WMO? Of moet er per WMO een aparte droogzetkuip gemaakt worden
- Reactie aanwezige marktpartijen: Dit is op basis van de nu bekende gegevens niet te bepalen. E.e.a. is o.s. afhankelijk van de ontwerpuitgangspunten en de uitgangspunten m.b.t. de afmeerpalen(weghalen of aparte droogzetkuip)

- Vraag RWS PPO Keringen 1: Hoe voorkom je golfoverslag in de droogzetkuip bij de combiwanden op 0 NAP?
- Reactie aanwezige marktpartijen: De droogzetkuipen voor de combiwanden in het algemeen worden technisch en qua veiligheid als tenminste net zo uitdagend als die voor de WMO's beschouwd. De zuigende werking van de voorbijvarende scheepvaart zou een droogzetkuip los kunnen trekken van de wal. Daarnaast worden er vragen gesteld m.b.t. de hoeveelheid grondwater die door de combiwand in de droogzetkuip zou kunnen komen. Er zijn ervaringen dat dit met enorme kracht de droogzetkuip in kan spuiten. Bij de combiwanden is ook van belang tot hoever onder NAP het KB systeem doorloopt. De droogzetkuipen zijn rond het KB systeem niet voldoende waterdicht te maken.

Overige

- Vraag RWS PPO Keringen 1: Welke informatie is nodig om te kunnen bepalen of u wilt meedoen met de aanbesteding?
- Reactie aanwezige marktpartijen: Belangrijke informatie is o.a.:
 - Een heldere beschrijving van de scope.
 - Een duidelijke risicoverdeling
 - Welke EMVI-BPKV criteria worden gehanteerd
 - Het is niet nodig om in de aanmeldings- en selectiefase al over alle contractdocumenten te beschikken
- Vraag RWS PPO Keringen 1: Welke informatie heeft u nodig om een passende inschrijving te kunnen doen?
- Reactie aanwezige marktpartijen: Belangrijke informatie is o.a.
 - Alle contractdocumenten
 - Inspectieresultaten
 - Relevante tekeningen WMO's en relevante tekeningen combiwanden (inclusief KB installatie)

M.b.t. de EMVI-BPKV criteria geeft RWS PPO Keringen 1 eerste aanzet hiervoor direct te delen.

RWS overweegt de volgende criteria te hanteren:

Criteria	Sub-criteria	Aandachtspunten	Doelstelling van de oG
Omgevingshinder	Uitvoeringshinder	Stakeholders Aan en afvoer van materiaal en materieel. Welke stakeholders worden door de inschrijver geïdentificeerd m.b.t. hinder Welke hinder identificeert de inschrijver voor welke stakeholders. Op welke wijze gaat de inschrijver de geïdentificeerde hinder minimaliseren	Uitvoering van de Werkzaamheden met minimale hinder voor alle stakeholders.
Procesbeheersing	Visie Samenwerking	Kennisborging Afstemming Stakeholders Op welke wijze gaat de Inschrijver de samenwerking met de verschillende stakeholders invullen. Op welke wijze zorgt de inschrijver voor continuïteit van de kennis tussen de voorbereidings- en de uitvoeringsfase en tijdens de uitvoering van de Werkzaamheden, denk hierbij met name aan de tijd tussen uitvoeringsvensters over de verschillende uitvoeringsjaren	Zo effectief en efficiënt mogelijk uitvoering, waarbij tijdens de uitvoering van de Werkzaamheden geleerde lessen niet verloren gaan.
	Op- en afleverdossiers	Verificatie & Validatie Realistische planning, moment van afleveren en opleveren. Op welke wijze geeft de inschrijver invulling aan het verificatie validatie proces waarbij expliciet aandacht is voor de	Inzicht in de wijze waarop de Opdrachtnemer Areaal op orde borgt.

Criteria	Sub-criteria	Aandachtspunten	Doelstelling van de oG
		actuele status van het areaal. Op welke wijze borgt de Inschrijver dat de Opdrachtgever conform planning in de gelegenheid wordt gesteld invulling te geven aan de rol bij stop en bijwoonpunten.	